



FLUDER KLOCEK KOSIÓR KOCHAŃSKI
ADWOKACI I RADCOWIE PRAWNI





FLUDER KLOCEK KOSIÓR KOCHAŃSKI
ADWOKACI I RADCOWIE PRAWNI

Warszawa, dnia 2 lutego 2026 r.

Stowarzyszenie Wierzycieli Grupy Ericius

ul. Rakuszanki 5
02-496 Warszawa

OFERTA WSTĘPNA

na świadczenie usług prawnych

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do wystosowanego do nas zapytania ofertowego co do możliwości obsługi prawnej członków Stowarzyszenia Wierzycieli Grupy Ericius w procesie dochodzenia roszczeń względem Convictus Sp. z o.o., ECDI Projekt Nr 13 Sp. z o.o., ECDI Projekt Nr 14 Sp. z o.o., ECDI Projekt Nr 15 Sp. z o.o., ECDI Projekt Nr 19 Sp. z o.o., Eki Energy Sp. z o.o., Electric Cars PL Sp. z o.o., Energy PL 1 Sp. z o.o., Kibo Group Sp. z o.o., Kibo Projekt Nr 1 Sp. z o.o., Pro Eco Group Sp. z o.o., Sigma 1 Sp. z o.o., Solar PL Sp. z o.o., Varlan Sp. z o.o., VIVO Projekt 1 Sp. z o.o., VIVO Projekt 2 Sp. z o.o., VIVO Projekt 3 Sp. z o.o., VIVO Projekt 4 Sp. z o.o., VIVO Projekt 6 Sp. z o.o., Wind Park LU Sp. z o.o., niniejszym wyrażamy zainteresowanie i gotowość nawiązaniem współpracy z Państwem Stowarzyszeniem, jego członkami, jak również innymi wierzycielami grupy ERICIUS, których sytuacja prawna nie jest sporna z interesami członków Stowarzyszenia.

Dziękując Państwu za wstępne zainteresowanie naszymi usługami, poniżej syntetyczne stanowisko związane z przedmiotową ofertą. Jednocześnie – jeśli uznają Państwo naszą ofertę za potencjalnie atrakcyjną - zapewniamy o naszej gotowości do osobistego lub interaktywnego spotkania z przedstawicielami Stowarzyszenia. Z naszego doświadczenia wynika bowiem, że tylko osobista rozmowa pozwala wypracować pierwsze zrebry zaufania, które powinno być kluczowym aspektem każdej relacji Mocodawca – Pełnomocnik.

I. Doświadczenie w prowadzeniu podobnych spraw o porównywalnej skali zarówno co do kwoty zadłużenia jak i ilości wierzycieli.

Kancelaria KKF Fluder Klocek Kosiór Kochański Adwokaci i Radcowie Prawni Sp.p. powstała w roku 2020 r. z przekształcenia FKK Fluder Klocek Kochański S.K.A. Aktualnie w skład naszej kancelarii wchodzi siedmioro adwokatów i radców prawnych, trzech doradców restrukturyzacyjnych, dwoje pracowników sekretariatu oraz zmienna liczba aplikantów adwokackich i radcowskich. Dodatkowo w sprawach wymagających wiedzy ze szczegółowych dziedzin prawa współpracujemy stale z kilkoma kancelariami branżowymi. Specjalizujemy się w czterech segmentach działalności:

- 1) Reprezentacja klientów indywidualnych w ramach postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych, gdzie najczęściej występujemy w charakterze pełnomocników:
 - a) Syndyków – m.in. prowadzimy stałą obsługę prawną Masy Upadłości Generalnego Wykonawcy kontraktów hydrotechnicznych i drogowych (w szczególności dróg

ekspresowych) z Pomorza Zachodniego, która w chwili złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości realizowała kontrakty budowlane na łączną kwotę 2,5 mld złotych oraz posiadała majątek szacowany na kwotę przekraczającą 0,5 mld złotych.

- b) Zarządców i nadzorców sądowych – m.in. w ramach naszej praktyki w latach 2019-2020 reprezentowaliśmy nadzorcę sądowego spółki notowanej na głównym parkiecie GPW w Warszawie, która w ramach prowadzonego przez nas przyspieszonego postępowania układowego uzyskała umorzenie swoich zobowiązań w kwocie rządu 281 mln złotych
 - c) Dłużników korzystających z restrukturyzacji – m.in. działając w charakterze pełnomocników zarządu największej polskiej prywatnej stoczni z siedzibą w Gdyni, doprowadziliśmy do zawarcia w jej imieniu największego kwotowo układu restrukturyzacyjnego zatwierdzonego przez Sąd Restrukturyzacyjny w roku 2021 r., gdzie suma układowa przekraczała 200 mln złotych. (była to druga co do „wartości układu” restrukturyzacja w Polsce w 2021r.)
- 2) Prowadzenie bieżącej obsługi prawnej podmiotów gospodarczych, w tym – co może być istotne z perspektywy składanej oferty - choćby:
- a) Znanego wrocławskiego dewelopera;
 - b) Fundusz inwestycyjny;
 - c) Spółkę z branży chemicznej, posiadającą szereg spółek powiązanych w państwach traktowanych jako szczególnie bezpieczne z perspektywy biznesowej (*Cypr, Malta, Gibraltar*);
- 3) Reprezentacja klientów w postępowaniach karnych gospodarczych i karnoskarbowych, gdzie warto zwrócić uwagę na:
- a) Występowanie w charakterze obrońców w sprawach karuzel vatowskich i przestępstw z nimi związanych, w tym w szczególności prania pieniędzy w oparciu o zbudowaną sieć spółek;
 - b) Występowanie w charakterze obrońcy lub oskarżyciela posiłkowego w postępowaniach przeciwko członkom zarządu spółek, które emitowały obligacje lub stosowały inne masowe formy finansowania dłużnego;
 - c) Występowanie w charakterze obrońców osób piastujących funkcję organów postępowań insolwencyjnych (*suma rzekomej szkody oszacowana na 66 mln złotych*);
 - d) Występowanie w charakterze obrońców zarządu spółek z nieudanymi postępowaniami restrukturyzacyjnymi lub upadłościowymi (*suma rzekomej szkody oszacowana na ponad 110 mln złotych*);
- 4) Czwartą, kluczową gałęzią naszej działalnością z perspektywy niniejszej oferty pozostaje świadczenie usług zbiorowego dochodzenia roszczeń dla wierzycieli rozproszonych. To jest sytuacja, w której zarówno prawnie, jak i ekonomicznie uzasadnione pozostaje wspólne dochodzenie roszczeń pieniężnych przeciwko jednemu lub grupie dłużników, gdzie źródłem zobowiązania są: a) obligacje; b) weksle; c) pożyczki; d) akcje lub udziały z obowiązkiem odkupu; e) bony komercyjne; f) jednostki uczestnictwa i inne. Pierwszą tego rodzaju przyjęliśmy sprawę przyjęliśmy do realizacji w roku 2017, wypracowując przez siedem lat współpracy z wieloma grupami wierzycieli mechanizmy komunikacyjne i środki zarządzania projektów z setkami reprezentowanych klientów. W ramach tej części aktywności dotychczas zrealizowaliśmy lub obecnie realizujemy następujące zadania, których przedmiot lub spotkane zagadnienia prawne pozostają w pewnych aspektach zbliżone do sytuacji zastanej w sprawie grupy ERICIUS:

A. W toku:

- a) Jesteśmy pełnomocnikami ponad 300 klientów na szeregu projektów związanych z firmą Golub Gethouse i osobą Cezarego Jarząbka. Najbardziej znanym z nich pozostaje z pewnością rozliczenie budowy budynku Mennica Legacy Tower przy ul. Prostej 20 w Warszawie, gdzie suma niezaspokojonych obligacji przekracza obecnie 140 mln złotych. Innymi, mniejszymi, choć nie mniej istotnymi kwestiami pozostaje dokonanie rozliczenia innych inwestycji Golub Gethouse takich jak: Liberty Tower (ul. Grzybowska w Warszawie), LivinnX Kraków (ul. Romanowicza 4), LivinnX Warszawa (ul. Jagiellońska 82), czy mniejsze kwoty projekty jak SkyReach, czy Postępu. Łączna suma reprezentowanych przez nas interesów na wszystkich projektach (uwzględniając wierzycieli obligacyjnych i kapitałowych) przekracza 300 mln złotych. Poza samą wartością i medialnością powyższych spraw (*zapewne bez trudu o każdej znajdą Państwo wiele artykułów prasowych*), ważną kwestią w kontekście sprawy HREIT S.A. jest ich skomplikowanie formalne – tj. fakt, że z perspektywy prawnej jawią się one jako z bardzo wielu względów dużo bardziej skomplikowane od sprawy spółek związanych z p. Michałem Sapotą (przynajmniej według aktualnego oglądu sytuacji).
- b) Jesteśmy pełnomocnikami niemal 90% akcjonariuszy indywidualnych serii F spółki MEDAPP S.A., której akcje (*w części nieobjętej obrotem giełdowym*) podobnie jak w przypadku spółek – córek HREIT S.A. posłużyły do pozyskania finansowania przez podmiot trzeci, który zapewnił w warunkach nabycia akcji ich odkup w określonym czasie i po określonej cenie, czyniąc z nich *de facto* instrument pożyczkowy.
- c) Prowadzimy obsługę przeszło 300 wierzycieli firmy pożyczkowej CBC S.A., w którym to postępowaniu udało nam się zablokować próbę „przejęcia” majątku dłużnika za istotnie zaniżoną cenę w ramach tzw. przygotowanej sprzedaży (pre-pack) i w to miejsce otworzyć postępowanie restrukturyzacyjne, w którym aktualnie udało nam się odzyskać majątek przekraczający ośmiokrotnie (8x) sugerowanej przez biegłego sądowego wartości sprzedaży całego przedsiębiorstwa CBC S.A., która miała być przeznaczona na spłatę wierzycieli. W tym postępowaniu duża część wierzycieli miała wierzytelności wynikające z umów nabycia akcji i zawartych tam zobowiązaniach do ich odkupu za z góry ustaloną cenę.
- d) Współpracujemy również z grupą ponad 60 osób, które nabyły obligacje korporacyjne spółki Neh sp. z o.o. W ramach projektu skupiamy się głównie na działaniach karnych przeciwko zarządowi spółki, która wyemitowała obligacje na kwotę 20 mln zł, z których wierzyciele nie odzyskali ani złotówki. Niepowodzenie projektu gastronomicznego w centrum Warszawy zostało przerzucone na właściciela gruntu, na którym miała powstać inwestycja, zaś zarząd złożył terminowe wnioski o ogłoszenie upadłości (które zostały oddalone). W efekcie podjętych działań Prokuratura Okręgowa wszczęła śledztwo wobec licznych zarzutów niegospodarności i działania na szkodę wierzycieli i to właśnie w ramach odpowiedzialności na kanwie przepisów prawa karnego upatrujemy skutecznego dochodzenia roszczeń na rzecz naszych klientów.
- e) Kancelaria współpracuje również z grupą ponad 70 obligatariuszy detalicznych, która zainwestowała ponad 15 mln zł w spółkę Prima Park S.A. Spółka budowała i sprzedawała z zyskiem małe parki handlowe (od 600 do 200 m²) w różnych częściach kraju. Następnie miała odsprzedawać gotowy produkt (z zawartymi umowami najmu) z zyskiem i spłacić obligacje. Okoliczności postępowania sanacyjnego wpłynęły na głosowanie przeciwko układowi proponowanemu przez emitenta obligacji, który chciał spłacić jedynie 40% w terminie 10 lat. Zamiast tego wierzyciele wybrali upadłość i bezskuteczność rozporządzenia majątkiem (głównie nieruchomości) oraz powiadomienie organów ścigania, które będzie bardziej efektywne. Dążenie za zawarcia układu za wszelką cenę może być złudne, a rolą

dłużnika jest wykazanie, że ten przede wszystkim będzie wykonany (i jednocześnie będzie korzystniejszy niż upadłość). Wiara w rzetelność przedstawionych przez dłużnika okoliczności z założenia powinna być jednak ograniczona.

B. Zakończone:

- a) W maju 2021 r. zakończyliśmy z sukcesem projekt realizowanych dla 168 obligatariuszy dwunastu spółek z grupy kapitałowej Real Estate Project Group S.A., która wyemitowała przeszło 30 mln złotych obligacji korporacyjnych celem dofinansowania budowy budynków mieszkalnych i komercyjnych klasy premium w Trójmieście. Po przeprowadzeniu 12 postępowań restrukturyzacyjnych i uczciwej, choć i nieraz szorstkiej współpracy z Dłużnikiem, nasi klienci otrzymali do końca 2022 r. zwrot 100% zainwestowanego kapitału, pełną sumę odsetek kapitałowych oraz istotną część odsetek za opóźnienia w wykupie obligacji.
- b) Począwszy od września 2023 roku reprezentowaliśmy przeszło 50 wierzycieli w postępowaniu restrukturyzacyjnym SMEO S.A., w której to grupa prywatnych inwestorów udzieliła finansowania na kwotę ponad 30 mln zł w formie pożyczki. W ramach postępowania o zatwierdzenie układu zwiększyliśmy pozycję negocjacyjną grupy wierzycieli, proponując formalnie inną (bardziej transparentną) formę postępowania sądowego. Po uzyskaniu z kolei większości 1/3 wartości wierzytelności udało nam się doprowadzić do zmiany propozycji układowych przez samą spółkę, w której to spółka zrezygnowała z redukcji pożyczonych kwot, a w ramach uprawnień kontrolnych doprowadziliśmy do powołania jednego członka rady nadzorczej, który jest naszym klientem. W efekcie doprowadziliśmy do znaczącej poprawy sytuacji wierzycieli zarówno pod kątem finansowym jak i samej kontroli wykonania układu.
- c) Szczególnymi beneficjentami działań naszej Kancelarii są obligatariusze spółki 2C Partners S.A. Współpraca z ponad 80 obligatariuszami detalicznymi zaowocowała ogłoszeniem upadłości w trybie tzw. „przygotowanej likwidacji”, którą początkowo zainicjował dłużnik. Przed tym procesem proponował swoim wierzycielom 50% wpłaconych należności, które niekiedy zostały pożyczone kilka miesięcy wcześniej. Wartość nieruchomości w trakcie upadłości (wobec doprowadzenia do złożenia kilku ofert) została zwiększona z 11.5 mln zł do 23 mln zł. Wcześniej holdingowa spółka emitująca obligacje przeniosła nieruchomości w postaci kamienic na warszawskiej Pradze do spółek zależnych. Klienci Kancelarii zgłosili swoje roszczenia do upadłych spółek zależnych na podstawie roszczeń ze skargi paulińskiej i roszczenia te zostały uznane. Część wierzycieli zabezpieczonych hipoteką odzyskało całą inwestycję wraz z odsetkami. Wierzyciele niezabezpieczeni otrzymali już 40% zwrotu, jednakże plany podziału powinny przynieść ponad 80%. Co najważniejsze jednak, wyłącznie klienci Kancelarii KKF otrzymują zwroty inwestycji, bowiem w tym przypadku wymagało to inicjatywy samych wierzycieli. Skomplikowana materia prawna spowodowała, że nieaktywni wierzyciele pozostaną z niczym.

Oprócz wyżej wymienionych nasza kancelaria realizowała lub realizuje także 10 projektów, których specyfika lub przedmiot nie wydają się być istotnie zbieżne ze sprawą grupy ERICIUS.

II. Doświadczenie kluczowych osób, które będą zaangażowane w projekt.

Z uwagi na wagę sprawy, wewnętrzny podział obowiązków oraz predyspozycje wymagane dla realizacji projektu, z ramienia kancelarii w projekt zaangażowanych będzie trzech jej Partnerów, tj.:

- 1) **Robert Fluder** – adwokat i doradca restrukturyzacyjny. W swojej praktyce skupiający się na reprezentacji syndyków, doradców restrukturyzacyjnych oraz wierzycieli w największych i najbardziej skomplikowanych postępowaniach insolwencyjnych w Polsce, związany z prawem restrukturyzacyjnym od początku jego obowiązywania (*tj. od 1 stycznia 2016 r.*), autor pierwszych wniosków restrukturyzacyjnych (sygnatury spraw 1/16) rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy we Wrocławiu, Jeleniej Górze i Legnicy oraz pełnomocnik zarządcy w pierwszych postępowaniach restrukturyzacyjnych prowadzonych przed Sądami w Krakowie (Dayli Polska) i Warszawie (Hawe Telekom). Prowadzi obronę lub występuje w charakterze pełnomocnika pokrzywdzonych w postępowaniach karnych związanych z problematyką niewypłacalności lub przestępstw związanych z postępowaniami upadłościowymi i restrukturyzacyjnymi. Jest lub był głównym pełnomocnikiem z ramienia kancelarii w projektach: Mennica Legacy Tower, Real Estate Project Group sp. z o.o. oraz koordynuje całość działań karnych związanych z przedsięwzięciami spółek grupy Golub Gethouse i Cezarego Jarząbka.
- 2) **Radosław Klocek** – adwokat i doradca restrukturyzacyjny. Praktyk, w ramach Kancelarii zajmuje się kompleksowym doradztwem prawnym w zakresie działalności przedsiębiorstw produkcyjnych oraz klientów z branż deweloperskiej, odnawialnych źródeł energii i pośrednictwa pracy. Prowadzi bieżącą obsługę podmiotów rynku kapitałowego, w tym reprezentuje interesy inwestorów indywidualnych oraz zbiorowych zarówno w ramach negocjacji, a kiedy te nie przynoszą rezultatów – również czynności sądowych. Specjalizuje się w prawie cywilnym, prawie rynku kapitałowego oraz prawie spółek.

Doświadczenie zebrał w toku licznych postępowań restrukturyzacyjnych, gdzie efektywnie doradzał przedsiębiorcom występującym w roli dłużników, pomagając im znaleźć rozwiązania prawne akceptowalne dla wszystkich uczestników tych spraw. Nadto, wielokrotnie działał w charakterze pełnomocnika wierzycieli, a całokształt tych elementów pozwolił mu kompleksowo zgłębić specyfikę postępowań insolwencyjnych. Pełnił funkcję członka rady nadzorczej w spółce akcyjnej z branży finansowej.

W ramach Kancelarii KKF był lub jest pełnomocnikiem głównym w projektach: CbC S.A., NC Investment 7 sp. z o.o., Grupy Kapitałowej Prodigio, czy Szczecińskiej Fabryki Wódek „Starka”, nadto prowadzi sprawy karne związane z pokrzywdzeniem inwestorów w MBR Finance S.A., a także CbC S.A., czy Prodigio.

- 3) **Piotr Kosiór** – adwokat. Prowadzi dział prawa karnego. Zajmuje się sprawami przestępstw gospodarczych, w tym na styku prawa podatkowego, upadłościowego i rachunkowości. Uczestniczy osobiście w wieloletnich największych sprawach sądowych prowadzonych w imieniu tak klientów indywidualnych, jak też zbiorowych. W ramach Kancelarii odpowiada za kontakty międzynarodowe i współpracę z kancelariami zagranicznymi.

W prowadzeniu spraw dzieli się swoim wieloletnim doświadczeniem adwokackim, co w połączeniu z pełnym zaangażowaniem daje klientom przekonanie o dobrze ulokowanym zaufaniu. Jest członkiem rady nadzorczej podmiotu ze sfery szeroko pojętego partnerstwa publiczno-prawnego.

- 4) **Marek Kochański** – radca prawny i doradca restrukturyzacyjny, członek Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie, absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Autor artykułów i publikacji, wykładowca w Szkole Głównej Handlowej, a także prelegent na seminariach i konferencjach z zakresu prawa restrukturyzacyjnego.

Doświadczenie zawodowe zdobywał jako in-house lawyer w dużej grupie kapitałowej z branży telekomunikacyjnej. Pełnił również rolę komplementariusza w warszawskiej kancelarii adwokatów i radców prawnych zajmującej się sprawami z zakresu restrukturyzacji, upadłości czy prawa gospodarczego. Specjalizuje się w prawie restrukturyzacyjnym, upadłościowym, jak również prawie cywilnym i gospodarczym, w szczególności w zakresie kontraktów oraz prawie spółek. Na jego koncie znajdują się skutecznie przeprowadzone postępowania restrukturyzacyjne oraz upadłościowe. Uczestniczył w obsłudze prawnej m.in. fuzji i przejęć, przekształceń spółek kapitałowych, tworzeniu prospektów emisyjnych, emisji obligacji oraz negocjowaniu kontraktów. Skutecznie reprezentuje klientów w dochodzeniu roszczeń z tytułu posiadanych obligacji korporacyjnych czy certyfikatów inwestycyjnych uczestnictwa w funduszach.

W ramach zleceń Kancelarii KKF pozostaje pełnomocnikiem m.in. w postępowaniach: spółek z grupy Golub, Prima Park S.A., 2C Partners S.A., SMEO S.A. oraz Neh sp. z o.o.

III. Doświadczenie w prowadzeniu ewentualnych spraw karnych związanych z przestępstwami gospodarczymi

Jak wskazywaliśmy powyżej świadczenie usług prawnych w obszarze prawa karnego gospodarczego uznajemy za jedną z czterech głównych gałęzi naszej działalności, co nie powinno dziwić o tyle, że zdecydowana większość przestępczości tzw. białych kołnierzyków albo jest immanentnie związana z postępowaniami upadłościowymi i restrukturyzacyjnymi (*np. ukrywanie majątku, wybiórcze zaspokojenie wierzycieli*), poprzedza wystąpienie niewypłacalności (*np. działanie na szkodę spółki*) lub stanowi tło dla z góry zaplanowanej działalności przestępczej (*oszustwo, przywłaszczenie mienia*). Precyzując wobec powyższego informacje zawarte w pkt I. niniejszej oferty, pragniemy zauważyć, że w naszej kancelarii sprawami karnymi realnie zajmuje się dwóch Partnerów, tj. **adw. Piotr Kosiór** i **adw. Robert Fluder**, gdzie **adw. Piotr Kosiór** skupia się na przestępstwach o ogólnym charakterze gospodarczym, takich jak oszustwa, działanie na niekorzyść spółki (*promadząc choćby jako lider zespołu adwokackiego jedną z dwóch największych spraw o tzw. karuzele VAT-owskie w Polsce lub broniąc Prezesa zarządu znanych niegdyś spółek z branży księgarskiej*) a **adw. Robert Fluder** reprezentuje oskarżonych lub pokrzywdzonych w sprawach ściślej związanych z postępowaniami insolwencyjnymi, w tym przede wszystkim działania na szkodę wierzycieli, niedopełnienia obowiązków przez organy postępowania restrukturyzacyjnego.

IV. Nasze cele

W związku z zaproszeniem przez samych Obligatariuszy oraz inwestorów do współpracy przy projekcie chcielibyśmy zawiązać **odpowiednio liczną grupę Obligatariuszy oraz inwestorów projektów ERICIUS**, aby podjąć walkę o odzyskanie Państwa inwestycji. Mimo skomplikowanej struktury oraz **widzimy potencjał zarówno majątkowy, mający służyć spłacie jak również ustalenia osób odpowiedzialnych za aktualny stan przedsiębiorstw tychże spółek.**

Zarówno komplementarność tych działań jak i ich synchronizacja pozytywnie wpłynie na możliwości odzyskania środków przez wszystkich wierzycieli.

Oczywiście działania w stosunku do w/w spółek będą skomplikowane oraz to jednak nasze doświadczenia wskazują, że przy odpowiednio licznej i zdeterminowanej grupie możemy wspólnie osiągnąć cel, którym będzie odzyskanie jak największej części inwestycji w jak najkrótszym czasie.

V. Modele rozliczeń

Kancelaria KKF współpracuje z klientami w praktycznie wszystkich znanych modelach: wynagrodzenie godzinowe, wynagrodzenie ryczałtowe oraz success fee.

Doświadczenia z projektów prowadzonych na rzecz kilkudziesięciu czy kilkuset klientów z tytułu nabytych obligacji wskazują, że największe (oraz obopólne korzyści) przynosi model współpracy na **okres jednego roku, w której to Obligatariusze wnoszą opłaty proporcjonalnie do wartości poniesionej inwestycji**. Nietrudno wyobrazić sobie sytuację, że taka sama wysokość opłaty inwestora, który wykupił obligacje za 20 tys. zł powinna wiązać się z mniejszym wydatkiem niż w stosunku do inwestora, która objął obligację za 2 mln zł.

Dlatego też proponujemy Państwa kilka „progów” (zależnych od wartości wniesionych inwestycji) oraz odpowiednie stawki, które zapewnią nam możliwość niekrępowanego działania na przestrzeni najbliższego roku. Po tym okresie podsumujemy Państwu efekty naszych działań oraz nakreślimy cele na kolejny rok. Wówczas Państwo zdecydują, czy chcą kontynuować działania w procesie.

Naturalnie w przypadku równoczesnego nawiązania współpracy przez większą ilość inwestorów warunki współpracy będą odpowiednio niższe w przypadku liczniejszej grupy inwestorów i przedstawiają się w następujący sposób:

- w przypadku nawiązania współpracy przez grupę liczącą **powyżej 300 inwestorów opłata roczna przedstawia się następująco:**

- a. dla inwestorów, których wartość wierzytelności nie przekracza kwoty 23.000,00 zł – **500,00 zł netto**, która stanowi 615,00 zł brutto);
- b. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 23.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 50.000,00 zł – **700,00 zł netto**, która stanowi 861,00 zł brutto;
- c. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 50.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 150.000,00 zł – **1.000,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 1.230,00 zł;
- d. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 150.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 250.000,00 zł – **1.400,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 1.722,00 zł;
- e. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 250.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 350.000,00 zł – **2.000,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 2.460,00 zł;
- f. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza kwotę 350.000,00 zł – oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 450.000,00 zł – **2.500,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 3.025,00 zł;
- g. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza kwotę 450.000,00 zł – oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 600.000,00 zł – **3.000,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 3.690,00 zł;
- h. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza kwotę 600.000,00 zł – **4.000,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 4.920,00 zł.

- w przypadku nawiązania współpracy przez grupę liczącą **powyżej 200 inwestorów opłata roczna przedstawia się następująco:**

- i. dla inwestorów, których wartość wierzytelności nie przekracza kwoty 35.000,00 zł – **750,00 zł netto**, która stanowi 922,50 zł brutto);

- j. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 35.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 50.000,00 zł – **1.000,00 zł netto**, która stanowi 1.230,00 zł brutto;
- k. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 50.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 150.000,00 zł – **1.300,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 1.599,00 zł;
- l. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 150.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 250.000,00 zł – **1.700,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 2.091,00 zł;
- m. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 250.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 350.000,00 zł – **2.400,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 2.952,00 zł;
- n. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza kwotę 350.000,00 zł – oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 450.000,00 zł – **3.000,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 3.690,00 zł;
- o. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza kwotę 450.000,00 zł – oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 600.000,00 zł – **3.500,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 4.305,00 zł;
- p. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza kwotę 600.000,00 zł – **5.000,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 6.150,00 zł.

- w przypadku nawiązania współpracy przez grupę liczącą **powyżej 100 inwestorów opłata roczna przedstawia się następująco:**

- a. dla inwestorów, których wartość wierzytelności nie przekracza kwoty 35.000,00 zł – **1.200,00 zł netto**, która stanowi 1.476,00 zł brutto);
- b. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 35.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 50.000,00 zł – **1.500,00 zł netto**, która stanowi 1.845,00 zł brutto;
- c. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 50.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 150.000,00 zł – **1.900,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 2.337,00 zł;
- d. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 150.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 250.000,00 zł – **2.500,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 3.075,00 zł;
- e. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza 250.000,00 zł oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 350.000,00 zł – **3.500,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 4.305,00 zł;
- f. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza kwotę 350.000,00 zł – oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 450.000,00 zł – **4.500,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 5.535,00 zł;
- g. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza kwotę 450.000,00 zł – oraz jednocześnie nie przekracza kwoty 600.000,00 zł - **5.500,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 6.765,00 zł;
- h. dla inwestorów, których wartość wierzytelności przekracza kwotę 600.000,00 zł – **7.000,00 zł netto**, która stanowi kwotę brutto 8.610,00 zł.

Opłata roczna **będzie płatna w 3 ratach:** 35% wartości w terminie 14 dni o zawarcia umowy, 35% w terminie do 31 sierpnia 2024 r. oraz ostatnie 30% w terminie do 30 listopada 2024 r.

Oczywiście istnieje widmo konieczności uiszczenia zaliczek w przypadku zasadności wszczęcia którejś z procedur windykacyjnych, jednakże wówczas będziemy uzbrojeni w precyzyjną wiedzę w zakresie: rzeczywistej wartości nieruchomości, kosztów postępowania upadłościowego, realnego zainteresowania inwestorów.

VI. Możliwość współpracy z innymi kancelariami reprezentującymi klientów o interesach zbieżnych z interesami członków Stowarzyszenia.

Nie wiemy najmniejszego problemu we współpracy z pełnomocnikami reprezentującymi klientów o interesach zbieżnych z interesami stowarzyszenia. Jest to sytuacja dla nas absolutnie standardowa choćby w sprawach związanych z Golub Gethouse i Cezarym Jarząbką, gdzie obok obligatariuszy (których jesteśmy jedynymi reprezentantami) stale współpracujemy z kancelariami prawnymi reprezentującymi innych interesariuszy poszczególnych projektów, tj. Funduszy Inwestycyjnych, Banków i dużych inwestorów kapitałowych. Granicą takiej współpracy jest jednak zawsze interes naszych klientów.

Serdecznie dziękuję za lekturę i pozostając z poważaniem, oczekuję na Państwa odpowiedź.

W imieniu KKF Fluder Klocek Kosiór Kochoński Adwokaci i Radcowie Prawni Sp.p.,

Radca Prawny Marek Kochoński

KKF

KKF FLUDER KŁOCEK KOSIÓR KOCHAŃSKI ADWOKACI I RADCOWIE PRAWNI SPÓŁKA PARTNERSKA

Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

tel: +48 22 390 39 33 | fax: +48 22 378 44 30

Wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy - Krajowy Rejestr Sądowy

KRS 861612 REGON 387096649 NIP 8971883621